



31 Марта

1867 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ПЯТЬ РУБЛЕЙ СЕР.

I.

ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ.

1.

— Архіепископа Донскаго, Іоанна, согласно его прошенію, Всемилостивѣйше увольняемъ, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіею.

2.

— По случаю открывшейся въ Новочеркасскѣ епархіальной архіерейской вакансіи, Всемилостивѣйше пове-

лѣваемъ: Архіепископу Рижскому Платону быть Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

9-го марта, 1867 года.

(Духов. Бес.)

II.

ВѢДОМОСТЬ

о народонаселеніи, а также о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ по Литовской епархіи въ 1866 году.

	Муж. пола.	Женскаго.	Обоего.
Исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся	411,227	418,839	830,066
Родилось	21,846	21,052	42,898
Умерло	12,655	12,044	24,699
Бракосочеталось :	супру	говъ.	8,913
Присоединилось къ Православной Церкви изъ раскола	10	8	18

III.

НА РУБЕЖѢ.

Очерки недавняго и современнаго быта
возсоединеннаго духовенства.

Очеркъ 2-й.

Первый надежный признакъ, какъ индивидуальнаго, такъ и общественнаго нравственнаго пробужденія, это, конечно, внутреннее сознаніе своихъ слабостей и недо-

статковъ, или короче—самосознаніе. Оно тотчасъ-же и заявляетъ о себѣ, смотря по живучести организма и запасу силъ не затронутыхъ еще недугомъ, болѣе или менѣе настойчивой энергіи въ стремленіяхъ, если не къ возмѣщенію своихъ тратъ и къ исправленію ошибокъ, то по крайней мѣрѣ къ избѣжанію тѣхъ и другихъ, на будущее время. Такимъ именно является уніатское духовенство около двадцатыхъ годовъ настоящей эпохи. Оно наконецъ какъ будто встрепенулось, устыдясь своего вѣковаго уничиженія и зависимости отъ базилианскаго ордена; заговорило, съ начала впрочемъ довольно робко и умѣренно, о своей равноправности, о невнимательности къ его нуждамъ систематически—враждебной опеки, затѣмъ, постепенно разглядываясь все ближе и шире въ своихъ правахъ, стало домогаться самоуправленія, позывать къ контролю и отчету опекующихъ, и напослѣдокъ, предъявлять не только притязанія, но даже и доказательства, на многіе фондуши и имѣнія неправильно присвоенныя базилианами. Могущественный орденъ, на первыхъ порахъ, лишь чистосердечно удивлялся всѣмъ этимъ выходкамъ и подобной дерзновенности, во всякомъ случаѣ вполнѣ успокаиваясь извѣстными юридическими афоризмами, въ родѣ напр. „*melior est conditio possidentis*“ или „*beatus qui tenet*“ (т. е. „блаженъ обладающій“). Тогдашній епархіальный Брестскій Епископъ *Иосафатъ Булгакъ*, подобно Пію IX-му, съ начала сталъ было на сторонѣ угнетенныхъ, въ послѣдствіи-же всецѣло предался своей базилианской *камариллѣ*. Въ самомъ дѣлѣ онъ сдѣлалъ значительныя уступки бѣлому духовенству, не только назначеніемъ изъ среды его главнаго—Викарія, членовъ консисторіи и вообще всѣхъ должностныхъ

лицъ въ епархіи, — но еще и доведеніемъ до полного комплекта епархіальнаго капитула, долженствовавшаго — по римскому образцу — состоять изъ шести *прелатовъ* и двѣнадцати *канониковъ* (т. е. старшихъ и младшихъ соборныхъ протоіереевъ). Хотя эта послѣдняя уступка, по видимому, выходила болѣе номинальной, потому что вновь назначенные духовные сановники пользовались только почетнымъ титуломъ, да правомъ ношенія наперсныхъ крестовъ, (такъ называемыхъ *дистинкторій*, за которые римская курія, во время оно, не оставалась въ убыткѣ); однакожь новый брестскій капитулъ вскорѣ явился самымъ ревностнымъ поборникомъ и неумолкаемымъ уже органомъ бѣлаго духовенства. Чувствуя себя наконецъ на легальной почвѣ, возстановленный капитулъ обратился сперва къ своему непосредственному начальству съ просьбами: объ изысканіи средствъ къ учрежденію епархіальной семинаріи и о передачѣ въ вѣденіе капитула, покрайней мѣрѣ, части имѣній, принадлежавшихъ первоначально каѳедральному собору (что нынѣ епархіальный капитулъ). Тутъ только базилианы увидѣли для себя какъ будто возникающую нѣкоторую опасность. Они поспѣшили внушить преосвященному Іосафату, что одинъ только категорическій, на первомъ шагу, отказъ можетъ предотвратить дальнѣйшія домогательства, къ которымъ непременно поощрила-бы малѣйшая уступчивость. И въ самомъ дѣлѣ, капитулъ получилъ, на счетъ Семинаріи, уклончивый отвѣтъ: что впредь до обстоятельствъ болѣе благопріятныхъ, для приготовляющихся къ пастырскому званію можно признать удовлетворительнымъ и соотвѣтственнымъ тотъ-же самый уровень богословскаго образованія, что и для монашествующихъ;

полная же возможность къ такому образованію остается всегда свѣтскимъ ставленникамъ открытой въ двухъ спеціально къ этой цѣли приуроченныхъ монастыряхъ: *Свѣржанскомъ* и *Лавришовскомъ*. Относительно каѳедрального собора было сказано: что всѣ фондуши, чинши, пляцы и другія угодья, искони принадлежавшія брестскому собору, составляютъ по прежнему его неотъемлемую собственность. Объ имѣніяхъ не упоминалось съ намѣреніемъ, за то перечислялись подробно такіе фондуши, доходъ отъ которыхъ не могъ обеспечить содержаніемъ даже викарнаго священника, находившагося при небольшой часовнѣ, уцѣлѣвшей еще отъ прежняго великолѣпнаго каѳедрального собора. Да и про самыя-то упоминаемыя въ резолюціи *другія земныя угодія* не мѣшало-бы, кажется, знать, (объ этомъ навѣрно и знали) что они, отчасти, получили уже тогда другое назначеніе ¹⁾; отчасти-же, находились въ предѣлахъ царства польскаго и успѣшно отстаивались тѣми, въ чье пользованіе поступили ²⁾. Во всякомъ случаѣ, становилось очевидно, что отвѣтъ, данный капитулу, скорѣй должно было счесть косвеннымъ урокомъ въ неумѣстности просьбы. Но заносчивый и торжествующій свою легкую побѣду, базилианскій орденъ поспѣшилъ еще придать этому отвѣту какъ-бы горечь насмѣшки. Въ издававшемся тогда въ Вильнѣ журналѣ, по преимуществу духовнаго содер-

¹⁾ Самый значительный и близкій къ г. Бресту участокъ соборной земли послужилъ основой фондуша *Гершоновицкой* церкви, которая, по этому поводу, считалась приписной къ Брестскому каѳедральному собору.

²⁾ Урочище именуемое *Лебедево* отошло къ тамошней униатской *Кобылянской* церкви.

жанія ³⁾, одинъ изъ самыхъ даровитыхъ между базилианами отцевъ ⁴⁾ вдругъ помѣстилъ статью, открыто направленную противъ бѣлаго униатскаго духовенства. Въ ней, то глумясь, то будто соболѣзнуя о матеріальномъ и духовномъ убожествѣ этого сословія, онъ его поздравлялъ вотъ еще съ какимъ-то безпримѣрнымъ въ греческой и русской церкви Брестскимъ *нищимъ* капитуломъ, которому-бы естественно очень было сподручно поустроиться на счетъ *имущихъ*; который именуется *каѳедральнымъ*, не имѣя каѳедры, учреждаетъ епархіальную семинарію, не имѣя къ тому рѣшительно ни средствъ ни людей, и наконецъ величаетъ себя архіерейскимъ *синклитомъ* и *совѣтомъ*, не будучи никогда созываемъ, ни приглашаемъ къ совѣщаніямъ. Затѣмъ, авторъ не признавая во все коллегіальнаго начала въ нашемъ церковномъ управленіи, представляетъ въ доказательство и образецъ капитулу древнихъ соборныхъ *крылошанъ*, которымъ и въ голову не приходило домогаться какого-бы то ни было соучастія въ завѣдываніи семинаріей, теченіемъ епархіальныхъ дѣлъ и церковными имѣніями; ибо ихъ (т. е. крылошанъ) прямое назначеніе—какъ показываетъ и самое названіе—состояло въ томъ, чтобы попеременно являться на *крылосахъ*, чередоваться въ богослуженіи, наконецъ участвовать каждый разъ въ торжественной службѣ архіерея—но уже конечно никакъ не въ его совѣтъ.—Орденъ очевидно затѣвалъ самъ отъ

³⁾ *Лѣтопись благотворительнаго общества* — (Dzieje Dobroczynności) за 1823 годъ.

⁴⁾ Иеромонахъ *Фаддей Маевскій*, докторъ богословія, бывшій въ послѣдствіи настоятелемъ и игуменомъ Березвцакаго монастыря.

себя опасную игру. Задорная статья, не исключая нападокъ на чуждую греческой церкви идею капитула ⁵⁾, рѣшительно не имѣла строгаго научнаго значенія. Она была основательно и всесторонне опровергнута, въ томъ-же самомъ журналѣ, однимъ изъ профессоровъ тогдашняго Виленскаго университета, уніатскимъ священникомъ *Платономъ Сосновскимъ*. Но Брестскій капитулъ, низводимый печатно едва-ли не на степень какого-то архіерейскаго хора, убѣдившись наконецъ, что ему ровно нечего ожидать отъ епархіальнаго начальства, вполне какъ-бы подчинившагося мановенію базилиановъ, ни разсчитывать, со стороны этихъ послѣднихъ, на какія-либо уступки, указываемыя не то уже справедливостью, но

⁵⁾ Учрежденіе *капитуловъ*, хотя и получило на западѣ своеобразный характеръ, очевидно однакожъ построено на тѣхъ же самыхъ началахъ коллегіальности, которыя и доселѣ сохранились на востокѣ въ *церковныхъ совѣтахъ* и *избирательныхъ собраніяхъ*, оставшихся притомъ неизмѣнно вѣрными древней практикѣ; такъ какъ къ составу ихъ принадлежать и міряне. О тождественности источника наглядно свидѣтельствуютъ самыя названія капитульных членовъ, какъ то: *Архипрессвитера, Архидіакона, Схоластика, Канцлера*, и вице канониковъ. Что касается скромнаго участія въ дѣлахъ епархіальныхъ нашихъ *крылошанъ*, позволимъ себѣ привести здѣсь слѣдующую выдержку изъ постановленія одного изъ нашихъ помѣстныхъ соборовъ: „Гдебы который Епископъ съ того света смертию сшоль, мають тогожъ часу и чимъ найборзей *Крылошане* того Епископства, то есть протопопъ и прочая взяти добра (имѣнія) церковныя, водлугъ привилею короля его милости, въ заведоване свое.“ (брестскій синодъ— бывшій въ 1591 году) Александрійскій-же Патріархъ *Мелетій*, около того-же времени, называетъ ихъ: *освященнымъ соборомъ, сосъдателями епископскимъ дѣяніямъ и приобщителями* (сообщниками) *епископскихъ попеченій* (въ посланіи 4 августа 1597 года— къ *Гедеону Балабану* епископу Львовскому).

можетъ быть, и самымъ благоразуміемъ, съ тѣхъ поръ рѣшился, помимо своего пастыря, заявлять о своихъ вопіющихъ нуждахъ и обидахъ, то всеподданнѣйшими прошеніями на Высочайшее Имя, то докладными записками Министру иностранныхъ исповѣданій, то наконецъ представленіями въ Духовную Коллегію. Всѣ эти жалобы и просьбы были подкрѣпляемы ссылками на несомнѣнные историческіе документы, и выписками изъ подлинныхъ актовъ, которыми Брестскій капитулъ, въ послѣднее время, можно сказать, даже изобиловалъ ⁶⁾.

Приведемъ здѣсь вкратцѣ тѣ существенные просительные пункты ⁷⁾, о которыхъ неумолкаемо заявляли представители уніатскаго бѣлаго духовенства.

⁶⁾ Нисколько не преувеличиваемъ. *Акты* брестскаго капитула хранились у кафедральнаго архипресвитера, нашего покойнаго родителя. Они непрерывно умножались, въ особенности, неутомимымъ покойнымъ протоіереемъ *Антоніемъ Сосновскимъ*; поступали впрочемъ, и отъ многихъ приходскихъ священниковъ. Послѣ закрытія Брестскаго капитула, акты эти составлявшіе *шесть* громадныхъ книгъ въ листъ, переданы были въ архивъ Литовской Д. Консistorіи и въ 1836 году, при пожарѣ консисторскаго дома въ Жировицахъ, сгорѣли вмѣстѣ съ архивомъ. Потеря почти невознаградимая, такъ какъ въ числѣ документовъ, на сколько упомнимъ, находились многіе, рѣдкіе даже по отписямъ. Нечего и надѣяться, чтобы можно было возстановить эти документы по дѣламъ Бѣлорусско-Литовской Д. Коллегіи перешедшимъ въ послѣдствіи въ архивъ Синодальный. Понятно-же, что брестскій капитулъ не прилагалъ къ своимъ представленіямъ въ коллегію подлинныхъ актовъ, а только дѣлалъ изъ нихъ подходящія къ дѣлу выписки. Вотъ и съ этой еще стороны, въ исторіи Уніи пробѣлы неизбѣжны.

⁷⁾ У насъ случайно сохранилась небольшая записка Прот. Антонія Сосновскаго, въ которой скорѣй намѣчены, чѣмъ прописаны доказательства брестскаго капитула, относящіяся къ приводимымъ здѣсь нами пунктамъ. Цитаты эти однакожъ не

I. Первымъ и, разумѣется, самымъ жизненнымъ вопросомъ, по тогдашнему положенію этого духовенства, представлялись епархіальныя семинаріи. Базиліанскій орденъ, вмѣстѣ съ фундушами, давно уже завладѣлъ и самымъ направленіемъ умственного образованія бѣлаго духовенства. Но направленіе это исключительно монашеское, пропитанное насквозь іезуитскимъ духомъ ⁸⁾, искони притомъ оказывалось враждебнымъ бѣлому духовенству. Доказательствъ тому, къ несчастію, слишкомъ много. Базиліаны, чтобъ отнять у бѣлаго духовенства даже самую возможность къ высшему образованію, которое открывалобы этому духовенству дорогу и къ высшимъ іерархическимъ почестямъ, прежде всего постарались при-

безъ интереса, и мы рѣшимся дать имъ мѣсто—въ непосредственно-слѣдующихъ примѣчаніяхъ.

⁸⁾ Базиліаны почти сейчасъ-же послѣ уніи подпали вліянію іезуитовъ. Начиная-же съ 1615 года, базиліанскій орденъ систематически уже, такъ сказать, *іезуитированъ*, съ согласія Папы Павла V, Кіевскимъ уніатскимъ Митрополитомъ *Іосифомъ Веляминомъ Рутскимъ*, который обучался въ Римѣ у іезуитовъ и всегда былъ ихъ ревностнымъ почитателемъ. Но и сами базиліаны радостно пошли на встрѣчу новой реформѣ, какъ о томъ свидѣлствуютъ нижеслѣдующія опредѣленія *конгрегацій* (собраній) ордена: „Ажебысмы (чтобы мы) достачную вѣдомость мѣли о томъ, что се въ иныхъ порядныхъ законахъ (благоустроенныхъ орденахъ) дѣеть, одержаль его милость (т. е. митрополить) усиленно просьбою у провинціала отцовъ езуитовъ же до тое sprawy наше (что на сей предметъ) зеслалъ намъ двухъ головныхъ (перворазрядныхъ) бо-гослововъ..... За розказанемъ (по приказанію) старшего ихъ (іезуитовъ) мѣлисьмо двухъ отцовъ ихъ въ духу досконалыхъ (совершенныхъ) которые мѣшкали (оставались) съ нами и мѣшкать будутъ потуль, покуль вся братья цвичене (искусъ) духовное порадне (какъ слѣдуетъ) отправить,“

(Конгрегація Новогородовицкая первая 1617 г. въ 8 бесѣдѣ).

брать къ своимъ рукамъ всѣ фундуши, предназначенные на учрежденіе епархіальныхъ семинарій, каждый разъ, конечно подъ благовиднымъ предлогомъ немедленнаго открытія и непрерывнаго уже содержанія этихъ заве-

<p>„Notum sit omnibus fratribus nostris, quod ad meliorem et efficacius profectum rerum nostrarum eligamus in societatem et auxilium religionem ss. patrum Societatis Jesu, ad quorum Reverendum Generalem nomine totius congregationis nostrae scripsimus literas idem denuntiantes et postulantes; hoc scientes nostri curent omnes charitatem et amore benevolentiamque in omni loco ipsis declarare exhibereque, tanquam confratribus suis, ut intelligant, non nomine sed re ipsa esse conjunctos et bene affectos ipsis. Quod inculcare idem aliis fratribus, erit curae superiorum nostrorum.“</p>	<p>„Да будетъ извѣстно всей нашей братіи, что для лучшаго и совершеннѣйшаго успѣха нашихъ дѣлъ положили мы заключить братскій союзъ съ обществомъ св. отцевъ іезуитовъ, къ которыхъ досточтимому о. Генералу писали мы, отъ имени всего нашего ордена, съ заявленіемъ настоящаго нашего желанія и просьбы; и такъ, зная о томъ, да потщатся всѣ наши о казывать имъ повсемѣстно сочувствіе, любовь и благосклонность, какъ своимъ собратіямъ, чтобъ доказать имъ надѣлу, нашу преданность и приверженность. Въ такомъ смыслѣ настоятели имѣютъ дѣлать внушенія всей братіи.“</p>
---	--

<p>(Congregatio Vilnensis 4-ма anno 1621 titulo: <i>de societate facta cum patribus Societatis Jesu</i>).</p>	<p>(Собрание Виленское <i>первое</i> въ 1621 году. Бесѣда: о союзѣ заключенномъ съ оо. <i>Іезуитами</i>).</p>
---	---

„Преложивши потребу стислого звязку (тѣснаго союза) нашего съ честными отцами езуитами, уважали есьмы яко потреба зажить (призвать-употребить) намъ ихъ на помощь себе, двухъ особъ спосродку ихъ, такъ до новиціату, яко и до Семинариумъ наше.“

(Собрание Виленское *второе* 1636 года. Іюля 25-го. Въ 7-мъ засѣданіи).

Впрочемъ, Генераль іезуитскій *Вителезіусъ* въ отзывѣ (1619 г.) къ митрополиту Рутскому заявляетъ: что онъ приказалъ Литовскому провинціалу предоставлять въ распоряженіе Митрополита, сколько-бы ни понадобилось іезуитовъ.

деній. Но мало того, что епархіальныя семинаріи нигда и нигдѣ не были орденомъ открыты ⁹⁾; онѣ, по какой-то неумолимой къ бѣлому духовенству зависти, постарался, исподоволь и постепенно, оттѣснить стипендіатовъ свѣтскаго духовенства, и замѣнить ихъ своими, во всѣхъ заграничныхъ такихъ учрежденіяхъ, въ которыхъ, по буквальному назначенію учрежденій, стипендіи эти предоставлялись исключительно только лицамъ изъ

⁹⁾ Не можемъ, конечно, сдѣлать здѣсь оговорки въ пользу призрачнаго существованія *Минской Семинаріи*, о которой однакожь слѣдуетъ въ особенности упомянуть. Самъ Папа пожертвовалъ на эту семинарію 3,000 злотыхъ. Примѣру его послѣдовалъ митрополитъ, затѣмъ монастыри обязались на нѣкоторое время поступиться частью своихъ доходовъ— а съ каждаго приходскаго священника было взыскано по копѣ литовскихъ грошей. Сверхъ того явились добροхотными вкладчиками, въ довольно значительныхъ размѣрахъ: Виленскій римскій епископъ и многіе литовскіе вельможи. При подобныхъ обстоятельствахъ, становилось рѣшительно невозможнымъ какъ нибудь затянуть дѣло. И чтоже? Базилианы, въ самомъ дѣлѣ, открыли въ 1629 году, и не безъ огласки, такъ называемую *епархіальную Семинарію*. Но въ томъ-же самомъ году, на *конгрегаціи Жировицкой* первой опредѣлили: „Притомъ по- становилось, абы школа для братіи наше *малые еще по- чатки наукъ маючее*, таяжъ что для свецкихъ семинари- стовъ была мешкаючи въ монастыру минскомъ.“ (Засѣданіе 7-ое 25 Іюля 1629 года). Въ этомъ опредѣленіи не столько важно безцеремонное, на первыхъ-же порахъ, приспособленіе епархіальной семинаріи къ непосредственнымъ пользамъ ордена, сколько драгоцѣнно сознаніе: что новая семинарія едва оказывалась годною *для братіи малыя еще начатки наукъ имѣющей*. Но и въ этой скудной школѣ, вскорѣ, по военнымъ того времени обстоятельствамъ, ученіе пріостановилось; возобновленное-же въ 1652 году, при *двухъ* только наставникахъ, латинскаго и славянскаго языковъ, и при *пяти* всего воспитанникахъ, окончательно закрыто въ 1661 году. Такова была обыкновенная тактика базилианскаго ордена.

благаго униатскаго духовенства, какъ-то въ Римѣ ¹⁰⁾, въ Грацѣ ¹¹⁾, въ Брунсбергѣ ¹²⁾ и въ Прагѣ ¹³⁾. Самъ

¹⁰⁾ Въ 1607 году разрѣшено было посылать лицъ благаго униатскаго духовенства въ римскую Семинарію состоящую при конгрегаціи *de propaganda fide* (распространенія вѣры).—За симъ въ 1617 году, подобное-же разрѣшеніе распространено и на находящуюся въ Римѣ *Греческую Коллегію*. (*Collegium graecum de Urbe*) Базилианскій орденъ, ни мало не теряя времени, на *первой Виленской конгрегаціи* (въ 1621 г. въ статьяхъ озаглавленныхъ: *memoriale pro Illustrissimo*) препоручилъ Митрополиту всемірно стараться—при содѣйствіи оо. іезуитовъ—о предоставленіи означенныхъ римскихъ *стипендій* за одними лишь базилианами. И въ самомъ дѣлѣ, имъ удалось въ *Греческой коллегіи* немедленно утвердиться. Когда-же римская *пропаганда*, настоя на буквальномъ исполненіи папскаго распоряженія, потребовала объясненій: почему не высылаются въ семинарію лица изъ свѣтскаго духовнаго сословія? митрополитъ выставлялъ на видъ, съ одной стороны, недостатокъ способныхъ кандидатовъ, съ другой стороны, ихъ ненадежность, какъ несвязанныхъ обѣтами, подобно монахамъ, а потому и имѣющими полную возможность оставлять духовное званіе. Въ Римѣ, правда, неудовольствовались этимъ отвѣтомъ, а только обусловленъ былъ пріемъ свѣтскихъ кандидатовъ предварительнымъ клятвеннымъ обязательствомъ служить въ духовномъ санѣ. Завсѣмъ тѣмъ, настойчивая интрига успѣла наконецъ восторжествовать, даже подъ окомъ самага Ватикана—и съ 1744 года въ римскую Семинарію стали поступать уже одни только базилианы.

¹¹⁾ Въ *Грацѣ*, на первыхъ-же порахъ, т. е. съ 1607 г. базилианы овладѣли всѣми стипендіями.

¹²⁾ Четыре стипендіи въ *Брунсбергѣ*, точно такимъ-же образомъ захваченныя орденомъ, повели въ послѣдствіи къ скандальному раздору между *польскими* и *литовскими* базилианами, долго между собою препиравшимися за неоспоримое достоиніе свѣтскаго духовенства.

¹³⁾ На *Бѣльской конгрегаціи* (1709 г. въ 7 засѣданіи) открыто уже говорится: „*curabit proto-archimandrita, ut pragensis „alumnatus commodo nostro disponatur“*“ (т. е. „постараается про-

Виленскій алумнатъ ¹⁴⁾, хотя при самомъ своемъ основаніи не избѣгъ вліянія ордена и имѣлъ изъ среды его Ректора и наставниковъ, все таки показался слишкомъ еще опаснымъ въ глазахъ базилианъ. Положительно извѣстно, что онъ закрытъ по ихъ проискамъ и всюду проникавшему своекорыстію ¹⁵⁾. Послѣ того, вполне понятны цѣль, съ какою базилианскій орденъ, узнавъ объ учреждаемой въ Вильнѣ главной Семинаріи, въ которую

„то-архимандрить, чтобы *празскій* алумнатъ отнынѣ служилъ „въ нашу пользу).“

¹⁴⁾ Виленскій папскій алумнатъ, учрежденный 12 февраля 1753 года, (или правильнѣе говоря: возвращенный наконецъ уніатамъ отъ присвоившихъ его іезуитовъ) получилъ новое свое устройство вслѣдствіе *буллы* Венедикта XIV, начинающейся отъ словъ: *Commendatissimum studium*. Онъ предназначался для всѣхъ почти уніатскихъ епархій, съ слѣдующимъ распределе-ніемъ свѣтскихъ стипендіатовъ: отъ Виленской епархіи по *ше-сти*—отъ Полоцкой, Пинской и Холмской по *два*—отъ Смоленской, Владимірской и Брестской по *одному* или по *два* челов.—Для Луцкой, Премысльской и Львовской епархій стипендій не назначено, потому что названныя епархіи, по словамъ *буллы*, имѣли возможность воспитывать своихъ кандидатовъ въ Львовскомъ папскомъ-же алумнатѣ. — Базилианы благодаря братскому союзу съ іезуитами, какъ имѣли прежде *четыре*хъ своихъ стипендіатовъ въ Виленскомъ алумнатѣ, такъ и удержали за собою это число, при настоящемъ преобразованіи заведенія.

¹⁵⁾ Еще во время нахождения Виленскаго алумната въ рукахъ латинянъ, базилианы издали зарились на его фондуши, какъ о томъ свидѣтельствуетъ слѣдующее опредѣленіе *Бѣльской* конгрегации: „Quae pecunia alumnatui Vilnensi Roma mittitur, ut „nostrae religionis studio caedat, curabit proto-archimandrita“ (т. е. „возлагается на стараніе прото-архимандрита, чтобы деньги „высылаемые изъ Рима въ Виленскій алумнатъ, переданы были „въ распоряженіе нашего ордена).“

(1709 года, засѣданіе 7-е № 1).

открывался такой широкой доступ кандидатамъ бѣлаго униатскаго духовенства, поспѣшилъ заявить предложеніе: что базиліаны согласны на свой счетъ отправить и содержать духовную академію въ *Полоцкѣ*, будто-бы только потому, чтобы будущіе греко-униатскіе пастыри имѣли полную возможность воспитываться въ духѣ и по обряду своей церкви. Къ счастью, это великодушное предложеніе (которымъ орденъ, вѣроятно, думалъ избавиться и отъ предстоявшихъ ему ежегодныхъ взносовъ на новую Семинарію) категорически было отклонено.— Наконецъ, самымъ нагляднымъ и поразительнымъ доказательствомъ злонамѣренности и нимало не унимавшагося злорадства къ бѣлому духовенству, могли служить эти два якобы *спеціально* отведенные для приготовленія сельскихъ пастырей монастыри, (*Свержанскій* и *Лавришевскій*) на которые обыкновенно ссылались базиліаны въ своихъ объясненіяхъ высшему начальству. Развѣ ужъ допустить *спеціальность* въ томъ: что въ названныхъ монастыряхъ ставленники состояли на собственномъ иждивеніи ¹⁶⁾; что ученіе было ввѣрено отжив-

¹⁶⁾ Хотя именно на содержаніе обучающихся въ Лавришевскомъ монастырѣ свѣтскихъ ставленниковъ завѣщаны были довольно значительныя суммы супрасльскимъ епископомъ *Духновскимъ*. Но оо. базиліаны, повидимому какъ-то особенно понимали свои обязанности, какъ въ отношеніи завѣщателей, такъ и вообще въ отношеніи бѣлаго духовенства. Завладѣвъ всѣми учебными фондами послѣдняго, они еще, какъ-бы въ насмѣшку, говорили: „Quia vero vastae adeo ruthenae dioeceses non omnes habent seminaria ad erudiendos ordinandos, libenter annuerunt patres, ut ubi monasteria cum religiosis studiis inveniuntur, ibidem clerici propriis expensis sustentandi exercere se in theologia morali vel aliis necessariis scientiis possint“ (т. е. „Изъ уваженія, что столь обширныя униатскія епархіи не всѣ имѣютъ семинаріи,

шимъ уже вѣкъ старцамъ, такъ называемымъ *эмеритамъ* ордена; что оно вполне было предоставлено ихъ доброй волѣ, усмотрѣнію и посильному усердію; и наконецъ, что это безконтрольное ученіе, чуждое какой-бы то ни было цѣльности и системы, вовсе не было приурочено ни къ опредѣленному сроку, ни даже къ являемымъ успѣхамъ, а такъ себѣ просто вдругъ заканчивалось выпрошеннымъ, или задобреннымъ милостивымъ аттестатомъ!

Между тѣмъ на совѣсти и отвѣтственности базилианскаго ордена продолжали лежать не только громадныя фондуши, исключительно завѣщанныя на епархіальныя Семинаріи, но и многолѣтній, кровный, такъ сказать, сборъ отъ блага униатскаго духовенства, накопившійся со временемъ, по одной только брестской епархіи, до весьма почтенной цифры 80,000 злотыхъ ¹⁷⁾.

II. *Вторымъ*, еще болѣе раздражительнымъ пунк-

„для воспитанія ставленниковъ, охотно согласились отцы: „чтобы въ тѣхъ монастыряхъ, въ которыхъ заведены богословскіе курсы могли обучаться и свѣтскіе ставленники, на собственномъ содержаніи, какъ нравственному богословію, такъ „и другимъ необходимымъ наукамъ).“

(Жидичинская конгрегація 1788 г. засѣданіе 2-е).

Не мѣшаетъ къ тому прибавить, (насмѣшка выходитъ еще серьезнѣе), что настоящее опредѣленіе состоялось по формальному побужденію Короля, который узнавъ о собиравшемся въ *Жидичинѣ* базилианскомъ *капитулѣ*, поручалъ ему заняться изысканіемъ средствъ къ возвышенію умственнаго образованія сельскаго униатскаго духовенства.

¹⁷⁾ Весь процессъ постепеннаго присвоенія базилианами, какъ имѣній, такъ и денежныхъ фондушей блага духовенства, обстоятельно изложенъ въ отвѣтахъ брестскаго капитула, представленныхъ въ 1819 году Преосвященному Іосафату, на данныя о томъ капитулу запросныя пункты (въ пунктѣ 10-мъ).

томъ было домогательство о *секуляризаціи* (т. е. упраздненіи) базилянскихъ монастырей, бывшихъ прежде приходскими церквами. Къ этой категоріи, по брестской епархіи, принадлежали слѣдующіе монастыри: 1) Жировицкій. 2) Антопольскій. 3) Цеперскій. 4) Черліонскій. 5) Хомскій. 6) Даревскій. 7) Лысковскій. 8) Мирскій. 9) Рожанскій. 10) Вольнянскій, и 11) Кузницкій. Брестскій капитулъ, заявляя свои просьбы, по настоящему пункту, ссыался обыкновенно на то, что самъ-же Преосвященный епархіальный епископъ, вполне сознавая несомнѣнныя права блага духовенства, представлялъ уже двукратно ¹⁸⁾ въ Д. Коллегію, о секуляризаціи названныхъ монастырей. Достоинно притомъ замѣчанія, что капитулъ, указывая на Жировицкій монастырь, какъ на естественный и самый соотвѣтственный пунктъ для учрежденія здѣсь Семинаріи, кафедральнаго собора и епархіальнаго управленія, представлялъ въ тоже время и о необходимости обеспеченія, съ одной стороны, участи женскихъ сиротъ духовнаго званія; съ другой стороны, о заведеніи вообще для священническихъ дочерей (которыхъ назначеніе и вліяніе въ быту сельскаго пастыря столь важно) особаго образовательнаго института. Объ эти совмѣстныя цѣли, по мнѣнію капитула, легко могли-бы быть достигнуты обращеніемъ въ подобнаго рода заведеніе уединеннаго *Тороканскаго* монастыря, непрерывнымъ рядомъ королевскихъ привилегій ¹⁹⁾

¹⁸⁾ Въ 1804 и 1810 годахъ.

¹⁹⁾ Привилегіи польскихъ королей въ пользу учреждаемаго въ Тороканяхъ духовнаго сиротскаго пріюта относятся къ слѣдующимъ датамъ: 1597 года іюня 25 дня—1597 г. іюня 27 дня—1598 г. апрѣля 10 д.—1599 г. августа 23 дня—1600 г.

искони предназначеннаго—въ пріютъ для сиротъ духовнаго сословія, и однакожь, не смотря на то, превращеннаго въ базилянскую обитель.

III. Наконецъ, самымъ больнымъ и нѣжнымъ по ощущенію мѣстомъ, выходили жалобы на преобладающее вліяніе ордена въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, и на ту нестерпимую вѣковую опеку, которой, въ безмолвной жертвѣ, обречено бѣлое духовенство. Такое положеніе вещей однакожь неизбѣжно; оно даже неотвратно и безвыходно, доколѣ единственный защитникъ и главный сторожъ паствы подсылается, такъ сказать, изъ враждебнаго лагеря, съ которымъ онъ связанъ всѣмъ своимъ прошедшимъ. До какой степени простирается здѣсь систематическая солидарность, свидѣлствуютъ несомнѣнные факты. Базилянскіе монастыри процвѣтають, свѣтское духовенство и его храмы въ крайнемъ убожествѣ. По само-близкому статистическому исчисленію, приходится на cadaго члена базилянскаго ордена, въ общей сложности 464 рубля, на cadaго-же семейнаго приходскаго священника 25 рублей ассигнаціями ²⁰⁾. Но это далеко еще не все. Орденъ имѣетъ особія, самыя важныя *секретныя* суммы, такъ называемыя *провинціальскія* ²¹⁾, въ которыхъ начальни-

мая 5 д.—1610 г. ноября 8 д.—1611 г. ноября 14 дня. Подлинники означенныхъ привилегій еще въ 1824 году хранились въ Тороканскомъ архивѣ. Находятся-ли тамъ доселѣ? неизвѣстно.

²⁰⁾ Данныя, на основаніи которыхъ былъ выведенъ брестскимъ капитуломъ настоящій расчетъ, намъ неизвѣстны.

²¹⁾ Суммы эти потому именно и не подлежали огласкѣ, что составляли чужую собственность. Брестскій капитулъ каждый разъ открыто выставлалъ на видъ эти обстоятельства.

ки его ни предъ кѣмъ не даютъ отчета. Въдъ базилианы не подлежатъ-же и контролю епархіальнаго епископа, ужъ не потому-ли, что окружають его-то самого своимъ недремлемымъ дозоромъ ²²⁾. При томъ-же, кромѣ имѣній,

Но предписанія начальства, чтобы орденъ въ точности опредѣлилъ размѣръ и разъяснилъ происхожденіе суммъ *провинціальныхкихъ*, всегда оставались благополучно обойденными. Однимъ только прото-архимандритамъ и провинціаламъ, въ экстренныхъ случаяхъ, касавшихся общихъ интересовъ ордена и требующихъ энергической *поддержки*, служило право черпать изъ этого завѣтнаго источника; отчего и самыя суммы получили названіе *провинціальныхкихъ*.

²²⁾ Имѣются на то безчисленные свидѣтельства. Вотъ нѣкоторые, почти взятые наудачу: „Жебисмо митрополита мѣли „стислымъ звязкомъ съ собою связаннаго, такого который-бы хуть мѣлъ до размноженія закону нашего, для того потребу быть разумѣмъ, жебы съ посродку насъ обраны былъ. О што потреба-бы се усиленно старать у короля его милости—А если такъ лацно (легко) до того притти не можетъ тыми часы, тотъ средокъ митрополиту теперешнему подаемъ, жебы онъ старался за живота своего, якъ наибарзѣй, мѣти своего владыку надворнаго, котораго *коадьюторомъ* называютъ; обирать на тое маеть, порадившись (посовѣтовавшись) съ прото-архимандритомъ и съ тыми которые будутъ при немъ его *порадниками*, въ чемъ пошановатъ и епископовъ которые будутъ згромаженя нашего.“

— Подчеркнутыя нами фразы особенно примѣчательны: митрополитъ обязанъ былъ совѣтоваться лишь съ приставленными къ нему *порадниками* (совѣтниками) и почтить (*пошановатъ*) приглашеніемъ къ совѣту только тѣхъ епископовъ, которые вышли изъ ордена.

(Конгрегація Новогородовицкая 1617 г. 22 іюля—Бесѣда 4-я).

„Къ тому тежъ, владыкамъ предъ посвященіемъ ихъ, митрополита преложить маеть: же зналсе быть завше (всегда) члонкомъ закону, абы его былъ обороньцою и размножителемъ въ епископіи своей.“

„Наконецъ, прото-архимандрита каждому такому, который съ нашего згромаженя взять будетъ на метрополию або епи-

монастыри пользуются еще и значительными приходскими доходами, сохранивъ за своими обителями и характеръ приходскихъ церквей; хотя это совмѣщеніе и вообще исправленіе какихъ-либо мірскихъ требъ иноками строжайше имъ запрещено церковными правилами²³⁾. Въ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ (каково-бы ни было впрочемъ ихъ существенное достоинство) орденъ

„скопию, придать маеть *по одному отцу добре искусному, которы-бы постерегалъ* того, што до живота законнаго на-„длежить.“

(На той-же конгрегациі—Бесѣда 4-я №22).

„Потребно быти разумѣмъ, жебы мѣлъ митрополита *печальные* (опредѣленные) свои обязанности и уставы отъ закону по-„данные, а отъ него *поприсяжные*, якобы такая зверхность „законови на потомъ не *шкoдила* (не была вредна).“

(Конгрегациа Новогородовицкая 1617 г. 21 іюля—Бесѣда 2-я №9).

²³⁾ „Placuit communi nostro concilio, ut nullus monachorum, pro „luero terreno, de monasterio exire, nefandissimo ausu praesumat: neque „poenitentiam dare, neque filium de baptismo accipere, neque bapti- „sare, neque infirmum visitare, neque mortuum sepelire, neque ad „ecclesiam secularem transire, neque aliis quibuscunque negotiis sese „implicare. Sit claustrum suo contentus: quia sicut piscis sine aqua „caret vita, ita sine monasterio monachus, sedeat itaque solitarius „et taceat, quia mundo mortuus est, Deo autem vivit. Agnoscat no- „men suum: *monos* enim graece, latine est *unus*, *achos* graece, „latine *tristis* sonat: inde dicitur monachus, id est unus tristis.— „Sedeat ergo tristis et officio suo vacet.“

(Римскій соборъ 826 года— 8 канонъ, XVI, 9).

Столь-же опредѣлительно выражается и *Номоканонъ* по вопросу: возможно-ли требоисправленіе іеромонаху?— „Сіе дѣло „безчинія есть, яко-жо глаголють священная правила: ибо „инокъ долженъ есть сидѣти въ своей келіи и правити пра- „вило.— Аще-ли обязуется сицевыми, сей нѣсть духовникъ, но „тѣлесный купецъ, корчемствуя благодатью святаго Духа.“

(Кіевское изданіе 1620 года).

тоже неимѣетъ недостатка. У базилианъ есть и *noviciаты*, въ которыхъ преподается церковность и правила монастырскаго устава, и такъ называемыя *studia humaniora*, (свѣтскія классы) и наконецъ *коллегіумы*, или *курсы богословскіе*. Между тѣмъ, рѣдка-рѣдка изъ униатскихъ епархій можетъ похвалиться хотябы самымъ убогимъ составомъ уцѣлѣвшей доселѣ семинаріи; (брестская-же епархія, едва-ли не самая богатая, какъ нарочно завѣщанными для этой цѣли фундашами, такъ и сборами отъ посильной складчины бѣлаго духовенства, вынуждена какъ-бы Христа-ради выпрашивать для своихъ ставленниковъ пріютъ у тѣхъ именно, кто воспользовался достояніемъ, предназначеннымъ на епархіальную семинарію, и вмѣсто ея, предлагаетъ теперь нѣчто въ родѣ богадѣльни.) — Конечно, всѣ подобныя несправедливости были-бы просто немыслимы, еслибъ на стражѣ паствы бодрствовалъ свой-же природный, неразлучный отъ нея сердцемъ стражъ и охранитель. О томъ, такъ сказать, въ очію свидѣлствуютъ слѣдующіе утѣшительные факты. Недавно, по какому-то дивному стеченію обстоятельствъ, посчастливилось тремъ сосѣдственнымъ униатскимъ епархіямъ: *Супрасльской* ²⁴⁾, *Полоцкой* и *Луцкой*, имѣть архипастырей, вышедшихъ изъ лона бѣлаго духовенства. И что-же? Супрасльскій епископъ *Духновскій* съ того именно и началъ свое святительское поприще, что озаботился вдругъ открытіемъ семинаріи, на которую тогдаже и пожертвовалъ немаловажную сумму; Полоцкій Архіепископъ *Красовскій* занялся столь

²⁴⁾ Не долго, впрочемъ, существовавшей, по военнымъ событіямъ того времени.

усердно изысканіемъ и соотвѣтственнымъ направленіемъ фундашей семинаріи, что вскорѣ довелъ ее до безпримѣрной доселѣ цифры казеннокоштныхъ воспитанниковъ, призывая притомъ, на свой счетъ, болѣе *тридцати* сверхкомплектныхъ; даже самый убогій, по мѣстнымъ способамъ, епископъ *Мартусевичъ*, и тотъ нашелъ возможность немедленно открыть семинарію и обезпечить въ ней полнымъ содержаніемъ *двадцать* человѣкъ питомцевъ.— Не наглядно-ли, послѣ всего этого, въ чемъ состоитъ радикальная причина упадка и какая единственная надежда возрожденія бѣлаго униатскаго духовенства. Самъ орденъ, отложивъ въ сторону, хотябы только на время, свои властолюбивыя теоріи, можетъ-ли, по совѣсти, признать справедливымъ и законнымъ опредѣленіе помѣстнаго *Замосцкаго* собора, чтобы архіерейскимъ саномъ облакаемы были одни только базиліаны? И не явно-ли выдается самый беззастѣнчивый произволь и непослѣдовательность, со стороны поборниковъ подобнаго опредѣленія, въ томъ: что навязывая изъ своей среды архипастыря бѣлому духовному сословію, они въ тоже время заботливо выговариваютъ за собою полную независимость и самоуправленіе? ²⁵⁾

²⁵⁾ Перенявъ идею неподчиненности епископамъ отъ іезуитовъ, и скопировавъ съ ихъ *генерала* своего *прото-архимандрита*, базиліаны однакожъ какъ-бы совѣстились сознаться въ такой не мудреной работѣ, и на одной изъ своихъ *конгрегацій* провозгласили, будто происхожденіе прото-архимандрита *сиче блъ*: „Смотрячи на чинъ, который есть въ небѣ, гдѣ есть „найвыжшимъ единымъ Справцою самъ Богъ—вседержитель, „и на чинъ, который въ церкви Господь нашъ Ісусъ Христосъ „постановилъ на земли, гдѣ единого начальнаго пастыря хотѣлъ мѣти: тотъ чинъ зъ рукъ Господа Бога самого приняв-

Брестскій капитулъ, повидимому, подѣ часѣ торопился зря, не только не останавливаясь на пути, но и не осматриваясь по сторонамъ. Оно отчасти и извинительно. Страждущимъ не до того. Но, съ другой стороны, еще менѣе подлежитъ сомнѣнію, что не всегда-же оказываются дѣйствительными и примѣнимыми и тѣ лекарственныя средства, на которыя, какъ-бы вдохновленный болью, указываетъ самъ страдалецъ. Только опытный и хладнокровный врачъ можетъ быть безпристрастнымъ судьей и спокойнымъ распорядителемъ этихъ, попеременно, то умоляющихъ, то отчаянныхъ воплей организма, борющагося съ недугомъ.—Такія именно проходила фазы, и такой должна была имѣть исходъ, и настоящая послѣдняя борьба бѣлаго духовенства съ базилианскимъ орденомъ. Все справедливое, основательное, примѣнимое, встрѣчено съ любовью и почетомъ, знаменитымъ зодчимъ, спокойно обдумавшимъ и выведившимъ уже на планъ возстановленіе, въ первоначальномъ видѣ, роднаго зданія.—Самымъ настоятельнымъ и капитальнымъ пунктомъ представлялось, конечно, открытіе епархіальныхъ семинарій и каѳедральныхъ соборовъ. Съ того именно и положено было начать, отобраніемъ отъ базилианскаго ордена, на первый разъ, такихъ только фундушей и имѣній, которыя спеціально были назначены и завѣщаемы для этой цѣли.

Добрые отцы базилианы съ начала какъ будто зашумѣли; пуще всего, разумѣется и на этотъ разъ—противъ

„ши и мы въ законѣ нашомъ мѣти хотимъ, жебы единъ-былъ
„найвыжшимъ справцою...—Тому старшому имя: *прото-ар-*
„*химандритъ!*“

(Конгрегація Новогородовицкая 1617 г. 21 іюля—Бесѣда 2-я).

бѣлаго уніатскаго духовенства. Но когда имъ не было оказано чести, даже *религіознаго преслѣдованія*, котораго они якобы *только и поджидали*, и когда все обошлось лишь высылкою нѣсколькихъ самыхъ неугомонныхъ *патеровъ* въ менѣе отдаленные православные монастыри, остальная братья сами-собою успокоились,—если же когда-либо и приходили еще въ раздраженіе, то развѣ только, (какъ и въ старину бывало) по поводу случайныхъ отступленій отъ завѣтной нормы—*консоляціи*—либо *трапезы*.

Обо всемъ этомъ не бесполезно, можетъ быть, знать молодому поколѣнію нашихъ духовныхъ; какъ не мѣшало-бы, можетъ быть, своевременно знать и нашимъ отцамъ: что обвинявшіе ихъ въ малодушіи, да мало-ли въ чемъ еще оо. базилианы потому только являлись такими *рьяными уніатами* и такими *отсталыми православными*, что имъ не удалось уберечь свою безконтрольную самостоятельность, и пришлось наконецъ разстаться съ богатѣйшими достатками, которыми пользовались они столь долго и съ такимъ черствымъ безучастьемъ къ горькой судьбѣ обиженныхъ. Но неужели оканчивать этотъ историческій, хотя и бѣглый очеркъ, какимъ-то желчнымъ упрекомъ? Да и къ чему?—Заклучимъ-же лучше нашъ рассказъ общеизвѣстными, но вѣчно примѣнимыми замѣчаніями: что чужое добро никогда не идетъ въ прокъ,—и что какъ семейные раздоры, такъ и общественныя междоусобія, всегда почти приводятъ: не къ преслѣдуемому въ данный моментъ результатамъ, а къ другимъ, заранѣе начертаннымъ—Провидѣніемъ.

Прот. Плак. Янковскій.

IV.

ЦИРКУЛЯРЪ ХОЛМСКОЙ КОНСИСТОРІИ.

Какъ результаты, которые начинаютъ приносить нѣкоторые благіе законы нашего правительства, изданные въ послѣднее время, можно считать, приводимое нами ниже, окружное посланіе Холмской епархіальной консисторіи, которое, полагаемъ, небезынтересно для нашихъ читателей. Холмская епархія заключаетъ въ себѣ: 21 благочиніе, 267 приходовъ и 227,375 душъ населенія, живущаго въ селахъ и городахъ Люблинской, частию Сѣдлецкой и частию Сувалкской (быв. Августовской) губерній.

ПОСЛАНИЕ.

„Холмская епархіальная консисторія высокопреподобнымъ благочиннымъ и всему духовенству въ епархіи.“

„Благодать, милость и миръ вамъ отъ Бога отца и Христа Іисуса Господа нашего.“

(Колос. 1—8).

„Въ первомъ нашемъ къ вамъ посланіи мы не обвиняясь возвѣстили, что мы, пастыри Холмской греко-уніатской церкви, должны первые заявить собою примѣръ священной ревности о чистотѣ и цѣлости завѣщаннаго намъ предками греко-уніатскаго исповѣданія равно дорогой намъ нашей народности русской. Благодаренія, излитыя на насъ щедротами Всемилоостивѣйшаго нашего Монарха, такъ велики, что способны уничтожить самыя закоренѣлыя предубѣжденія въ тѣхъ изъ насъ, которые имѣли несчастіе подвергнуться имъ, въ то же вре-

мя даютъ намъ полныя средства сбросить съ себя усвоенные нами чуждые обычаи. На нашихъ глазахъ щедротами возлюбленнаго Монарха, открыты мужескія и женскія гимназіи и прогимназіи и народныя сельскія школы для воспитанія нашего молодого поколѣнія въ духъ нашей вѣры и народности. Еще такъ недавно и такъ щедро обезпеченъ и поставленъ въ независимость нашъ матеріальный бытъ. Не сильно ли все это возвратить насъ къ той славной самобытной русской жизни, какою жили наши предки? Уже повсюду слышится безбоязненно родной нашъ языкъ и предковѣчное имя наше не произносится болѣе, какъ укорительное, бранное слово. Что же намъ надобно болѣе, чтобы мы познали самихъ себя, возбудили и поддержали въ себѣ твердую рѣшимость и непринужденное желаніе сбросить съ себя наложенныя на насъ въ нашей духовной и общественной жизни оковы? Отбросимъ же отъ себя иноземныя и иновѣрныя привычки, чуждыя духу нашей святой церкви и нашей дорогой русской народности; съ исчезновеніемъ ихъ, исчезнутъ и слѣды нашего посрамленія. Мы убѣждены, что отъ этой болѣзни, которой нѣтъ названія, мы должны желать исцѣлиться и должны вылечиться сами. Такъ, возлюбленные братья, возблагодаримъ провидѣніе Божіе и возьмемся дружно за дѣло, которое многіе изъ насъ, по сознанію пастырскаго долга и по влеченію собственнаго сердца и совѣсти, начали уже съ радостію и стремятся подѣлиться со всеми тѣмъ оживляющимъ ихъ въ столь достославномъ подвигѣ чувствомъ и благословеннымъ желаніемъ, чтобы въ нашей уніи воскресла древняя унія. Не будемъ употреблять въ соблазнъ нашего народа, ни въ обыкновенныхъ съ нимъ бесѣдахъ, ни тѣмъ

болѣе въ бѣсѣдахъ пастырскихъ съ церковной катедре, чуждую намъ рѣчь польскую. Возвышаемъ и твердо увѣщаемъ и обязываемъ всѣхъ сопастырей и соработниковъ нашихъ въ дѣлѣ Христовомъ, чтобы отнынѣ въ церквахъ нашей Холмской св. Руси былъ употребляемъ при наученіи прихожанъ только родной намъ языкъ русскій, какъ то прежде съ самаго начала нашей уніи и даже недавно еще бывало, и катихизисъ, и объясненіе молитвъ и заповѣдей церковныхъ, и церковныя проповѣди, и все обученіе прихожанъ да совершается на нашемъ природномъ русскомъ языкѣ, которымъ, въ постыдѣніе наше, никогда не переставалъ говорить руководимый нами народъ. Годзинки, рожанцы и всякія коленды, по слѣпому подражанію еще употребляемыя по мѣстамъ, замѣнимъ точнымъ отправленіемъ богослуженія по правиламъ и уставамъ нашей св. Восточной церкви: Чинъ нашего богослуженія, который такъ свято хранили наши предки, своею продолжительностію займетъ время, назначенное для службъ Богу. Органы, такъ недавно въ иныхъ мѣстахъ уже руками сопастырей нашихъ заведенные, то за недостаткомъ поющихъ, то по недостойному человѣкоугодію и подражанію, замѣнимъ живымъ, разумнымъ пѣніемъ, къ чему во множествѣ заводимыя сельскія школы и обезпеченіе быта дьячковъ даютъ нынѣ полную возможность. Видя насъ обновляющихся, народъ нашъ оживится, сильнѣе сознаетъ свою народность и почувствуетъ свою силу.

„Итакъ скажемъ со Апостоломъ каждому изъ васъ братіе: „въ сихъ поучайся, въ сихъ пребывай; сія бо творя и самъ спасешия и послушающіи тебе“ (Тим. V, 15—16). Кто бы сталъ намъ представлять трудности въ испол-

неніи требумаго нами и злоумышленно подозрѣвать правоту дѣла, пусть будетъ изведенъ изъ нашей среды, какъ гость евангельской вечери, не имѣвшій брачнаго одѣянія (Матѣ. 22—19). Онъ между своими не свой, онъ недостойнѣ блуднаго сына, ибо и тотъ созналъ свое жалкое положеніе (Лук. 15). Еслибы кто изъ боязни или по нерадѣнію въ семь случаѣ, подобно лукавому и лѣнивому рабу евангельскому, скрылъ данный ему талантъ въ землѣ (Матѣ. 25), то отъ него, по слову Христову, отъимется часть его и отдастся тругимъ трудолюбивымъ дѣлателямъ вертограда Господня (Матѣ. 24). Еще и сіе приведемъ на память вамъ: „Яко рабу Господню сваритися не подобаетъ; но должно быти привѣтливу ко всѣмъ, учительну, незлобиву, съ кротостію наставлять противниковъ:— не дасть ли имъ Богъ обращенія къ познанію истины.“ (II Тимое. 2).

„Итакъ, заклинаемъ васъ, возлюбленные братья, Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, Который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ въ явленіе свое и въ царствованіе свое: „Проповѣдуйте слово, еже нынѣ рѣхомъ вамъ, стойте благовременно и безвременно; обличайте, угрожайте, увѣщевайте со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ. Благодать со всѣми вами.“ (Тим. 4).

„Настоящее распоряженіе наше высоко-преподобные отцы благочинные имѣютъ разослать по одному экземпляру для каждаго изъ подвѣдомыхъ имъ священниковъ, слѣдить за точнымъ исполненіемъ онаго и доносить консисторіи объ исполненіи священниками настоящаго предписанія.“

Подписаль: Предсѣдатель консисторіи,
протоіерей Г. Войчицкій,

Затѣмъ слѣдуютъ подписи членовъ.

ЗАЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Годъ тому назадъ разрѣшенъ былъ Членомъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшимъ Іосифомъ Митрополитомъ Литовскимъ и Виленскимъ сборъ dobroхотныхъ подаваній для поддержки святынь Жировицкой обители и окончательнаго завершенія въ постройкѣ Соборнаго ея храма.

Усердіе и благочестивая ревность dobroхотныхъ жертвователей не только вполне оправдали, но даже превзошли скромныя ожиданія обители. Сверхъ первоначальнаго вклада 500 рублей, сдѣланнаго б. начальникомъ Сѣверозападнаго края, Константиномъ Петровичемъ Кауфманомъ, положившимъ основаніе и начало подпискѣ, въ теченіе года поступило въ Жировицкую обитель 7,328 руб. 73¹/₄ коп.

Вотъ имена благочестивыхъ жертвователей по порядку времени:

Въ февралѣ 1866 года: Высокопреосвященный Іосифъ Митрополитъ Литовскій 100 р., неизвѣстный 1 р., Деречинскій благочинный священникъ Михаловскій 5 р., Генераль-Маіоръ Дренякинъ 10 р., Преосвященный Александръ Епископъ Ковенскій 10 р., Архимандритъ Модестъ 5 р., Семенъ Наркевичъ 3 р., священникъ Андрей Жебровскій 3 р., священникъ Іаннуарій Наркевичъ 3 р., итого 140 р.—
Въ мартѣ: Высокопреосвященный Арсеній Митрополитъ Кіевскій 25 р., Высокопреосвященный Михаилъ Архіепископъ Минскій 25 р., ученикъ Литовской Семинаріи Александръ Азбукинъ 3 р., итого 53 р.—
Въ апрѣлѣ: учитель Жировицкаго Духовнаго училища іеромонахъ Евѣимій 25 р., іеромонахъ Макарій 25 р., Юлія Абрамовичева 3 р., Жировицкаго монастыря Архимандритъ Николай 36 р., А. Ф. В. изъ С.-Петербурга 2 р., Ректоръ Ярославской Семинаріи

Архимандритъ Іустинъ 5 р., Л. А. В. изъ С.-Петербурга 3 р.,
 Генераль-Адъютантъ Чевкинъ 10 р., Иванъ Агафоновъ 7 р.,
 Архимандритъ Юрьева монастыря Германъ съ братією 30 р.,
 С.-Петербургскій Протоіерей Николай Содальскій 86 р.,
 Епископъ Екатеринославскій Платонъ 8 р., Иванъ Сер-
 гѣевичъ Аксаковъ 50 р., неизвѣстный 3 р., изъ Житомира
 Л. З—скій 4 р., Намѣстникъ Свято-Троицкой Сергіевой Ла-
 вры Архимандритъ Антоній 10 р., Архимандритъ Сергій
 изъ Тамбова 3 р., и того 311 р.— *Въ майнъ*: Генераль-Адъ-
 ютантъ Александръ Потаповъ 25 р., неизвѣстный изъ Са-
 ратова 5 р., Князь Петръ Вяземскій 25 р., неизвѣстный изъ
 Саратова 10 р., Николай Ганцевъ 3 р., служащіе въ Фи-
 нансовомъ Департаментѣ главнаго Намѣстника Кавказкаго
 18 р., Генераль-Маіоръ Джунковскій 36 р. 30 к., игуменья
 Евгенія 1 р., игуменья Агнія 1 р., лекаръ Меншиковъ 1 р.,
 неизвѣстный изъ С.-Петербурга 5 р., неизвѣстный изъ Мос-
 квы 15 р., неизвѣстный изъ С.-Петербурга 3 р., Москов-
 скій воспитательный домъ 15 р., Преосвященный Епископъ
 Брестскій Игнатій 10 р., Генераль-Маіоръ Иванъ Нико-
 лаевичъ Скворцевъ 10 р., Георгій и Екатерина Бѣленко-
 вы 5 р., Петръ и Елизавета Веленины 10 р., И. и Любовь
 Ганецкіе съ дѣтьми 10 р., Александра, Андрей, Лизавета
 и Марія 10 р., Е. Н. Курсовъ 5 р., неизвѣстный изъ Кишенева
 5 р., купеческій сынъ Ергановъ 5 р., Касимовскій купецъ
 Пустоваловъ 5 р., изъ Умани священница 5 р., Александръ
 Михайловичъ Пафнутьевъ изъ Москвы 100 р., Маіоръ
 Никитинъ изъ Бобруйска 5 р., Северіанъ Дружиловскій 1 р.,
 Преосвященный Митрофанъ Епископъ Екатеринбургскій
 25 р., протоіерей Кучеровъ изъ Екатеринодара 3 р., про-
 тоіерей Тихомировъ 2 р., неизвѣстный изъ Варшавы 10 р.,
 неизвѣстный изъ С.-Петербурга 10 р., неизвѣстный изъ С.
 Петербурга 2 р., Раиса Иванова изъ Гродна 14 р., игу-
 менъ Борунскаго монастыря Палладій 5 руб., изъ Москвы
 неизвѣстный прислалъ 5% билетъ на предъявителя 500 р.,
 неизвѣстный изъ Бѣлева 5 р., Саратовскій купецъ Яковъ

Павловъ Крицкій 10 р., архимандритъ Корнильева монастыря Арсеній 25 р., Иванъ Николаевъ изъ Фатижа 10 р., Московскіе архимандриты: Игнатій 3 р., Григорій 2 р., Николай и Марія 2 р., іерей Іоаннъ 1 р., Графъ Димитрій Николаевичъ Шереметьевъ 10 р., неизвѣстный 1 р., Тайный Совѣтникъ Андрей Ѡадѣевъ изъ Тифлиса 25 р., неизвѣстный 1 р., священникъ А. Волочковичъ 1 р., архимандритъ Галичскаго монастыря Митрофанъ 3 р., настоятель Путивльскоѣ Молчанскоѣ Софроніевой пустыни игуменъ Арсеній съ братією 15 р., протоіерей Брянцевъ 6 р. 53½ к., 3-я артиллерійская Бригада 3 р. 30½ к., іеромонахъ Ростовскаго монастыря Серафимъ 3 р., неизвѣстный Василій 3 р., неизвѣстный И. М. 15 р., Марія и Брониславъ Славинскіе 3 р., Иванъ Куманинъ изъ Москвы 5 р., архимандритъ Святогорскоѣ пустыни Германъ 3 р., архимандритъ Сильвестръ изъ Кіева 16 р., неизвѣстный изъ Козельска 5 р., неизвѣстный 3 р., А. С. и П. М. изъ Москвы 5 р., архимандритъ Тадулинскаго монастыря Онуфрій 6 р., и того 1,111 р. 14 к.— *Въ июнь*: Ілья Алексѣевъ изъ Москвы 25 р., Владиміръ Модзолеевскій 3 р., священникъ Гавріиль Беллавинъ 1 р. 43 к., С.-Петербургская игуменія Теофанія 15 р., Марѳа Кожевникова изъ Кременчуга 25 р., неизвѣстный изъ Ивангорода 6 р., И. Л. 3 р., Вильчинскій 3 р., Иларіонъ Вакулинскій 3 р., Владиміръ Нестеровъ 3 р., Владиміръ Жемозинъ 3 р., Константинъ Жигаловъ 1 р., неизвѣстный 10 р., изъ Тихвина Парасковья Федотовна Тютрюмова 50 руб., игуменя Теофанія 3 р., Ѡадей Лось 1 р., священникъ Іоаннъ Великонильскій 1 р. 70 к., неизвѣстный 1 р., священникъ Іоаннъ Владимірскій 1 руб., изъ Москвы Елизавета Плющева 75 р., командиръ Астраханскаго почтоваго экипажа 17 р. 1¾ к., неизвѣстный 1 р., неизвѣстный изъ Петергофа 10 р., игуменя Серафима 2 р., Семень Кузьминъ 10 р., Преображенскій 4 р., Василій Захаровъ изъ Тамбова 10 р., Василій III. 1 р., полковница Мяметичъ 1 р., неизвѣстный 4 р., священникъ Воскресенскій 5 р., священ-

никъ Максимъ Рудаковъ 2 р. 61 к., Михалина Наркевичъ 1 р., Григорій Ижинъ изъ Одессы 25 р., неизвѣстный 5 р., архимандритъ Веніаминъ 3 р., Ольга Сокологорская 3 р., неизвѣстный 2 р., неизвѣстный 5 р., игуменя Измарагда 10 р., изъ Твери неизвѣстный 10 р., Староингерманландскій полкъ 8 р. 70 к., Московскаго Данилова монастыря архимандритъ Іаковъ 25 руб., Вятскаго монастыря архимандритъ Амвросій 5 р., военный начальникъ г. Волковыска Маіоръ Портень 115 р. 42 к., неизвѣстный изъ Саратова 10 р., Быстровидовъ изъ Чебоксаръ 2 р., неизвѣстный изъ С.-Петербурга 8 р. іеромонахъ Несторъ 3 р., Порховскій благочинный 3 р. 40 к., благочинный Темперовъ 10 р., и того 556 р. 28³/₄ к.—*Въ июль*: Александръ Котлубей изъ Саратова 8 р., Саличаличскій полицейскій надзиратель 1 р. 45 к., священникъ Николай Кучанскій 95 к., неизвѣстный 6 р., неизвѣстный 1 р., Маіоръ Штанниковъ 3 р., 3-я артиллерійская бригада 5 р., подполковникъ Самбикинъ 25 р., Викуловское волостное правленіе 10 р. 82 к., іеромонахъ Евѡимій 21 р. 84¹/₂ к., протоіерей Кучеровъ 25 р. 5 к., Ѳеодосійское полицейское управленіе 5 р. 85 к., іеромонахъ Арсеній 3 р., архимандритъ Антоній 3 р. 50 к., благочинный Благовѣщенскій 7 р. 25 к., неизвѣстный 3 р., А. Кащенко 5 р., Генераль Герсевановъ 7 р., неизвѣстный 3 р., Корнилій Миськовъ 5 р. 50 к., благочинный священникъ Миролюбовъ 9 р. 60 к., директоръ С.-Петербургской 6 гимназіи 4 р., Марія Горленко 5 р., В. Вронскій и Н. и Х. Кутневичъ 8 р., Дашуновскій волостный старшина Аврамъ Олесикъ 9 р. 49¹/₂ к., священникъ И. Л. 9 р., неизвѣстный изъ Саратова 3 р., Сабуровское волостное правленіе 10 р., протоіерей Гавріилъ Аманацкій 3 р., благочинный 6 округа Пермской Епархіи 6 р., благочинный священникъ Ѳеодоръ Мадювскій 10 р. 65 к., неизвѣстный изъ С.-Петербурга 1 р., Максимъ и Пелагія 3 р., священникъ Филимоновъ 3 руб., Александръ Пирожниковъ 3 руб., благочинный Уфимской Епархіи Іоаннъ Гудменскій 10 р., Стерлитамацкій благо-

чинный священник Василий Софотеровъ 52 р. 26 к., священник Свѣтовидовъ 1 р. 50 к., помощник Буйскаго исправника 3 р., неизвѣстный 3 р., благочинный священник Павелъ Раповскій 3 р. 65 к., благочинный Кишневской церкви протоіерей Ергграфъ Понятовскій 5 р. и того 317 р. 36³/₄ к.,

Въ августѣ: Полицейскій надзиратель г. Кинешмы 5 р., благочинный священник Петръ Помазальскій 3 р., неизвѣстный 1 р., благочинный Андрей Весповъ 5 р., благочинный протоіерей Вельфемановскій 2 р. 6 коп., Ставропольскій благочинный священник Семенъ Микельдзевъ 7 р. 10 к., архимандритъ Неофитъ 2 р. 28 к., К. Коссовичъ 10 р., благочинный Іерей Іаковъ 4 р., Митавскій благочинный 4 р. 15³/₄ к., священникъ Іаковъ Галаховъ 1 р. 15 к., священникъ Григорій Образцовъ 7 р. 17¹/₂ к., благочинный 2 округа Бирскаго уѣзда 7 р. 30 к., Игуменъ Святогорской обители Гавріиль 5 р. Игуменія Миртирія 1 р., Московскій архимандритъ Иннокентій 11 р., неизвѣстный 1 р., благочинный священникъ Поспѣловъ 2 р., благочинный священникъ Воскресенскій 4 р. 50 к., Приставъ 1 стана Евпаторейскаго уѣзда 1 р. 15 к., Благочинный Бѣжецкій 1 р. 50 к., Валдайское полицейское управленіе 1 руб. 48¹/₂ к., благочинный священникъ Макарій Юницкій 3 р. 7 к., Вознесенское волостное правленіе 3 р. 20 к., Уманское полицейское управленіе 4 р. 11 к., Ражавское волостное правленіе 69 к., благочинный Рижской епархіи протоіерей Кирилль Альбовъ 1 р. 90 к., приставъ 1 стана Звенигородскаго уѣзда 10 р. 50 к., Преосвященный Митрофанъ Епископъ Екатеринбургскій 7 р., протоіерей Д. Вороновъ 3 р. 72 к., неизвѣстный 5 р., Юрьевецкое полицейское управленіе 2 р. 62¹/₄ к., благочинный Лебедевъ 6 р., священникъ Прозоровъ 2 р., благочинный Митропольскій 2 р. 90 к., благочинный К. Цвѣтковъ 1 р. 20 к., протоіерей Іоаннъ Махровский 2 р., благочинный священникъ Николай Кудрявцевъ 1 р., Арееа Варганова 1 р., школа артиллерійскаго военнаго округа 4 р., Мензелинскій благочинный про-

тоіерей Петровъ 16 р. 19³/₄ к., игуменія Палладія 10 р., казенный крестьянинъ Сильвестръ Станкевичъ 2,150 руб., архимандритъ Іаковъ 10 р., неизвѣстный 5 руб., Иванъ Мѣшковъ 10 р., неизвѣстный 5 р., Устюжскій исправникъ 1 р. 63¹/₄ к., Перекопская городская дума 8 р. 53 к., Костромское полицейское управленіе 1 р., Костромскій благочинный Павлогорскій 1 р. 30 к., протоіерей Рябчиковъ 5 р. 70 к., благочинный священникъ Лебедевъ 4 р. 20 к., Чичиринскаго уѣзда приставъ 2 стана 25 р. 11 к., благочинный Михаилъ Скорупинъ 4 р. 55 к., посредникъ Слонимскаго уѣзда Ельчаниновъ 4 р. 70 к., итого 2,412 р. 69 к. — *Въ сентябрѣ*: Ленпоранское уѣздное управленіе 10 р. 56 к., полковникъ Вороновъ 27 р. 16 к., Александръ Крестьяниковъ 10 р., Калязинскій архимандритъ Макарій 20 р., благочинный священникъ Кабаревъ 2 р. 80 к., благочинный священникъ Сумеонъ Софоновъ 1 руб., благочинный священникъ Ал. Малининъ 5 р., благочинный священникъ Тимофей Преображенскій 1 р. 80 к., благочинный священникъ Іоаннъ Соколовъ 2 руб. 20 к., благочинный священникъ Василій Смирновъ 3 р., Уманское полицейское управленіе 6 р. 73 к., Вошиловичъ 4 р., іеромонахъ Тихонъ 5 р., Слонимскій военный начальникъ 7 р. 67 к., Псковскій Смоленскій Кутузовскій полкъ 41 р. 54 к., благочинный г. Кашина 2 р. 10 к., благочинный священникъ Вяхиревъ 5 р. 37 к., благочинный священникъ Андрей Дюковъ 2 р. 82 к., Виленскій губернский баталіонъ 29¹/₂ к., Черкаскаго уѣзда приставъ 3 стана 3 р. 40 к., благочинный священникъ Лука Вознесенскій 2 р., статскій совѣтникъ Шумлянскій 19 р., Владиміръ и Павелъ Модзолеевскіе 2 р., благочинный протоіерей Знаменскій 14 р. 76 к., священникъ Николай Юферовъ 10 р., итого 210 р. 20¹/₂ к. — *Въ октябрѣ*: помѣщица Авдотья Барцова 25 р., неизвѣстный рабъ Божій Петръ 1 р., Верцелинское волостное правленіе 5 р. 25 к., Динабургская уѣздная команда 1 р. 50 к., священникъ Невзоровъ 2 р. 60 к., священникъ Новоселовъ 4 р. 70 к., священникъ Росановъ 2 р. 85 к.,

благочинный священник Солисотовскій 10 р., Николай Котельниковъ 25 р., неизвѣстный 3 р., неизвѣстный 5 р., священникъ Цваневъ 3 р. 31 к., священникъ Грязновъ 2 р., Зіоловское волостное правленіе 3 р. 24½ к., Невельская уѣздная команда 2 р. 42½ к., Шуйскій пѣхотный полкъ 5 р., священникъ Труневъ 2 р., неизвѣстный 2 руб., Якутское областное правленіе 18 р. 1½ к., Домачевское волостное правленіе 39 р. 20 к., Ключское волостное правленіе 12 р., благочинный священникъ В. Сперанскій 8 р., Пацовское волостное правленіе 8 р. 60 к., Корпусъ военныхъ типографовъ 6 р. 15½ к., Староингерманландскій полкъ 5 р. 30 к., неизвѣстный 2 р., благочинный Василий Срътенскій 1 р. 30 к., протоіерей Ал. Троицкій 4 р. 30 к., протоіерей Яхонтовъ 6 р., Волосовецкое волостное правленіе 24 р. 66½ к., Иванъ Собцовъ 14 р., Пружанскій военный начальникъ 11 р. 53 к., архимандритъ Геннадій 25 р., итого 291 р. 24½ к. — *Въ ноябрь:* Высокопреосвященный Евсевій Экзархъ Грузіи 25 р., протоіерей Петръ Киселевъ 2 р. 35 к., Мядзельскій благочинный священникъ Бывалькевичъ 4 р., Московскій игуменъ Венедиктъ 15 р., благочинный священникъ А. Невскій 3 р. 28 к., главное инженерное управленіе военнаго министерства 18 р. 6¾ к., Чочельницкое волостное правленіе 10 р., благочинный священникъ Гласенко 21 р., священникъ Словенской церкви Орловскій 3 р. 30 к., главное интендантское управленіе 37 р. 70 к., неизвѣстный Р. Б. 2 р., Архангельская духовная консисторія 17 р. 56¾ к., Генералъ-Маіоръ Кузьминъ Короваевъ 15 р. 40 к., священникъ Колосовскій 10 р., купецъ Варсонофій Нестеровъ 30 р., Иванъ Рыковъ 25 р., Старокрещенское волостное правленіе 4 р. 35 к., Высоколитовское волостное правленіе 17 р., благочинный протоіерей Ѳ. Варницкій 38 р. 52½ к., благочинный Григорій Добровидовъ 11 р. 52 к., главное управленіе Восточной Сибири 10 р., Саратовское училище военнаго вѣдомства 9 р. 25 к., благочинный священникъ Алек. Введенскій 3 р. 50 к., Усохинское волостное правленіе 3 р. 10 к.,

благочинный священник Іоаннъ Колычевъ 5 р. 50 к., Александръ Шемякинъ 12 р., рабъ Божій Ілья 3 р., Преосвященный Калужскій Григорій 10 р., Маливское волостное правленіе 39 р. 63¹/₄ к., Генераль-Адъютантъ Сергій Шиповъ 25 р., Верейновское волостное правленіе 3 р., Холейскій волостный голова 2 р., Звенигородское полицейское управленіе 4 р. 18³/₄ к., Лавровское волостное правленіе 61 р. 49¹/₂ к., итого 502 р. 72 к.— В*з декабрь*: Оршанское волостное управленію 60 р. 53 к., неизвѣстный 5 р., іеромонахъ Святогорской обители Софроній 2 р., Уманскій приставъ 2 стана 13 р., Елизавета Плюшева изъ Москвы 25 р., 3-я гвардейская и гренадерская артиллерійская бригада 13 р., благочинный протоіерей Василій Реформатскій 4 р. 33 к., Подольское губернское правленіе 3 р. 12 к., благочинный священникъ Петръ Лебедевъ 3 руб., полковникъ Иванъ Сахновскій 25 р., Михаилъ Кальбергъ 1 р., Бѣлостокскій институтъ 7 руб. 3 к., благочинный священникъ Андрей Крестниковъ 1 р. 70 к., Нехворощское волостное правленіе 1 р. 30 к., Свирскаго уѣзда приставъ 1 стана 6 р. 35¹/₂ к., Генераль-Лейтенантъ Чебаевскій 25 р., штабъ-ротмистръ Францъ Рожицкій 10 р., Иванъ Кузнецовъ 1 р., 1 военное Павловское училище 4 р. 44 к., Захаръ Абалановъ 15 р., Воронежская военная гимназія 24 р. 35 к., Дворцовское волостное правленіе 4 р. 47 к., Гудзевицкое волостное правленіе 5 р., Бѣлостокскій военный начальникъ 8 р., Оренбургская духовная консисторія 7 р. 20¹/₂ к., благочинный священникъ Павелъ Словохотовъ 9 р., благочинный священникъ Яковъ Смирновъ 34 р., управляющій Пейзернскою таможеню А. Подмазкинъ 8 р., Изборское волостное правленіе 21 р. 25 к., лейбъ-гвардіи Измаиловскій полкъ 7 р. 92 р., неизвѣстный 2 р., Новгородскій губернаторъ Лерхе 4 р. 47¹/₂ к., Московская военная начальная школа 26 р. 56 к., благочинный священникъ Петръ Рослановъ 4 р., В. Журомскій 6 р., В. Дашковъ 2 р., Кексгольмскій полкъ 1 р. 38 к., инженерное и артиллерійское училище

11 р., Ст. Грузинскій изъ Пензы 1 р., С.-Петербургскій монетный дворъ 8 руб. 36½ к., итого 422 руб. 78 коп.—
Въ январь 1867 года: неизвѣстный 3 руб., Акмолинская городская полиція 7 р. 72½ к., Пятигорскій благочинный Александръ Кулиновъ 19 р., управляющій Архангельскою таможеню 7 руб., 6-я артиллерійская бригада 5 р. 20 к., Баянъ-Аульскій окружной приказъ 1 р. 84 к., Пермское военное училище 8 р. 81 к., Чухломское полицейское управленіе 3 р. 12 к., епархіи Полоцкой Городецкій благочинный протоіерей Бобровскій 2 р. 35 к., второе военное Константиновское училище 18 р. 81 к., 7-я рота лейбъ-гвардіи Гатчинскаго полка 5 р., управляющій Евпаторійской таможней 3 р., Воронкинское волостное правленіе 3 р. 96 к., благочинный 3 округа Таращанскаго уѣзда 12 руб. 74 к., управляющій Дагенскою таможеню 5 р., неизвѣстный изъ Шуи 5 р., 2-я гвардейская артиллерійская бригада 20 р. 35 коп., учитель Псковской семинаріи Иванъ Ивановскій 25 р., Жировицкаго духовнаго училища іеромонахъ Евѣимій 59 р. 95 к., іеромонахъ Іустинъ 5 р. 16 к., областное правленіе Сибирскихъ Киргизовъ 4 р. 12½ к., крестьянинъ Иванъ Комашевъ 10 р., Архангельская духовная консисторія 4 р. 1¼ к., управляющій Кіевскимъ государственнымъ банкомъ 6 р. 68 к., Кобринскій мировой посредникъ Шепелевъ 11 р., 5-й гренадерскій Кіевскій полкъ 3 р., Курская духовная консисторія 94 к., благочинный священникъ Ильинскій 2 р. 60 к., Дмитровицкое волостное правленіе 12 р. 20 к., Попадѣинское волостное правленіе 14 р., инспекторъ Жировицкаго духовнаго училища Григорій Сѣроцинскій 5 р., Димитрій Филимоновъ изъ Москвы 6 р., Великолуцкій пѣхотный полкъ 22 руб. 22 к., Козмодемьянская уѣздная команда 1 р. 40 к., Псковская духовная консисторія 24 коп., управляющій Подграбавской командой 13 руб. 22½ к., старшина Солотчинской волости Александровъ. 4 р., благочинный священникъ Харловъ 3 р. 21 к., архимандритъ Іоаннъ отъ 6 гренадерскаго Таврическаго полка 6

р. 50 к., 6-я артиллерійская бригада 2 р. 61 к., 2-й Муромскій полкъ 4 р. 88 к., военная Оренбургская начальная школа 6 р., управляющій Либавской таможенной 5 р., управляющій Онежской таможенной 3 р., лейбъ-гвардіи Преображенскій полкъ 14 р. 48 $\frac{1}{4}$ коп., управляющій Вержболовской таможенной 10 р., Воронежское военное училище 6 р., 1 С.-Петербургская военная гимназія 4 р. 70 $\frac{1}{4}$ коп., командиръ 2 роты Вержболовской бригады пограничной стражи 93 р. 15 к., Малмыжская уѣздная команда 2 руб., Сызранская этапная команда 1 р., 67 пѣхотный резервный баталіонъ 3 р. 10 к., Казанская сборная команда 80 коп., благочинный Соколовъ 2 р., Тобольская духовная консисторія 7 р. 46 к., благочинный священникъ Ѳеодоръ Цырпунинскій 15 р., благочинный священникъ Николай Ногачевскій 2 р. 37 к., военная Кіевская гимназія 9 р. 10 к., Татъяновскій волостный старшина 2 р., Подольское волостное правленіе 11 р. 56 к., итого 558 р. 68 $\frac{1}{2}$ к.—*Въ февралѣ*: Александра Нефедьева 3 р., 29 пѣхотный Бессарабскій полкъ 1 р. 36 к., 21 Муромскій полкъ 3 р. 36 коп., лейбъ-гвардіи Митавскій полкъ 8 р. 41 $\frac{1}{2}$ к., Астраханскій губернскій баталіонъ 6 р. 4 к., морской кадетскій корпусъ 6 р. 50 к., 56 пѣхотный резервный баталіонъ 31 к., Зятцынская конвойная команда 4 р., управляющій Керченской портовой таможенной 60 р. Донской казачій полкъ 3 р. 60 к., Олонецкій протоіерей Яжебицкій 2 р. 88 к., Скварскаго уѣзда, приставъ 2 стана 4 р. 58 к., Скварскій магистратъ 1 р. 85 к., Брестскій исправникъ 8 р. 10 к., благочинный священникъ Сумеонъ Сафоновъ 50 к., неизвѣстный 5 р., неизвѣстный 3 р., институтъ корпуса горныхъ инженеровъ 7 р. 42 к., Дмитрій Петроконимось изъ Ростова на Дону 25 руб., Высокопреосвященный Евсевій Экзархъ Грузіи 19 р. 80 к., Сокольскій мировой посредникъ 2 участка 4 р. 55 к., Брестскій исправникъ 2 р. 60 к., Василій Бабча изъ Острогжска 25 р., благочинный священникъ Александръ Нефедьевъ 6 руб., неизвѣстный изъ

Рязанской губерніи 5 р., Глѣбовское волостное правленіе 48 р., Пермское полицейское управленіе 54 $\frac{1}{4}$ к., Филиповское сельское правленіе 2 р., 63 гѣхотный резервный баталіонъ 75 к., неизвѣстный 1 руб., Тифлисская военная школа 34 р. 40 к., священникъ Михаилъ Авчинниковъ 3 р., священникъ Ананія Дененовъ 8 р., Подольскій губернаторъ 4 р. 31 $\frac{1}{2}$ к., Котельницкая уѣздная команда 79 к., управляющій Троицкой таможеней 16 р., рабъ Божій Михаилъ 6 р., Рѣжицкій благочинный священникъ Димитрій Перлашкевичъ 1 р., Рѣшегиловское волостное правленіе 4 р., благочинный священникъ Іоаннъ Гливенко 9 р., Мокранское волостное правленіе 29 р. 60 к., Ярославская военная школа 14 р. 5 к., Петровская уѣздная команда 3 р., Кіевская духовная консисторія 2 р. 60 к., священникъ Василій Свирскій 20 р., Холмское волостное правленіе 15 р., итого 440 р. 91 $\frac{1}{2}$ к., а всего 7,328 р. 73 $\frac{1}{4}$ к.

Деньги эти записаны на приходъ въ шнуровой книгѣ, выданной изъ Литовской Духовной Консисторіи, и на часть ихъ заготавливается строительный матеріалъ для работъ, которыя начнутся предстоящею весною. О здравіи благотворителей и лицъ, означенныхъ по спискамъ, совершено Господу Богу и Царицѣ небесной молебствіе и Литургія, и имена ихъ вмѣстѣ съ сообщенными обители именами сродниковъ ихъ, отшедшихъ къ Господу, внесены въ синодикъ на вѣчное поминовеніе.

О полученіи монастыремъ пожертвованій настоятель онаго письменно извѣщалъ благотворителей, коихъ адреса были сообщены.

Жировицкая обитель считаетъ святымъ долгомъ принести глубочайшую благодарность Христолюбивымъ жертвователямъ за ихъ усердное приношеніе, и увѣрить ихъ, что эти приношенія будутъ употреблены по назначенію; подробный же отчетъ будетъ печатно оглашенъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ по окончаніи всѣхъ работъ.

Жировицкая обитель вполне сознаетъ свой неоплатный долгъ въ отношеніи благотворителей. Она не престанетъ поминать ихъ при совершеніи безкровной жертвы предъ престоломъ Божиимъ и на молитвенныхъ воспоминаніяхъ предъ чудотворнымъ ликомъ Богоматери, пока только будетъ существовать.

Усерднѣйшій о благотворителяхъ молитвенникъ, Жировицкаго монастыря архимандритъ *Николай*.

Февраля 20 дня 1867 года
Жировицкая обитель.

СОДЕРЖАНІЕ № 6.

I. Высочайшіе указы: объ увольненіи Донскаго Архіеп. Іоанна и о перемѣщеніи Рижскаго Архіепископа Платона на его мѣсто. II. Вѣдомость о народонаселеніи Литовской Епархіи и проч. за 1866 г. III. На рубежѣ. Очеркъ 2-й Прот. Пл. Янковскаго. IV. Циркуляръ Холмской Епархіи. V. Изъявленіе благодарности отъ Жировицкаго монастыря.

Печатать дозволяется. Ректоръ Литовск. Дух. Семинаріи Архиманд. ІОСИФЪ.

15—31 Марта 1867 года. Вильна.

Въ Типографіи І. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ въ домѣ Огинскаго.